



ПЕРЕНОСНЫЕ (КОНТЕКСТНЫЕ) ЗНАЧЕНИЯ ФОРМ ЛИЦА В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Пётрова Маржона Жахонгир кизи

Студентка Шахрисабзского государственного педагогического института

Тиллаева Муяссар Ербазаровна

Шахрисабзский государственный педагогический институт, старший

преподаватель кафедры «Русский язык и литература»

АННОТАЦИЯ: В данной статье рассматриваются особенности функционирования личных форм глагола в переносном значении. Основное внимание уделяется контекстуальным условиям, при которых формы одного грамматического лица употребляются вместо других. Проанализированы стилистические и прагматические функции таких переносов, как использование 2-го лица в обобщенно-личном значении, использование «мы» вместо «я» (авторское «мы») и другие случаи личной транспозиции.

Ключевые слова: личные формы глагола, переносное значение, контекст, транспозиция, обобщенно-личное значение, стилистическая функция, дискурс.

ВВЕДЕНИЕ

Категория лица в русском языке является одной из базовых грамматических категорий глагола. Однако в живой речи и литературных текстах личные формы



часто выходят за рамки своих прямых значений. Переносное использование форм лица (транспозиция) позволяет говорящему придать речи дополнительные смысловые оттенки: экспрессивность, отстраненность, вежливость или обобщенность. Актуальность темы обусловлена необходимостью глубокого понимания механизмов дискурса и стилистики, где контекст становится решающим фактором в интерпретации грамматической формы.

МЕТОДЫ

В ходе исследования использовались следующие методы:

1. **Описательно-аналитический метод:** изучение существующих лингвистических теорий о категории лица.
2. **Метод контекстуального анализа:** изучение текстового окружения, которое провоцирует смену прямого значения на переносное.
3. **Сравнительный метод:** сопоставление прямых и контекстных значений личных форм в различных стилях речи (художественном, разговорном, научном).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование позволило классифицировать основные типы переносного употребления форм лица:

- Формы 2-го лица ед. ч. в значении обобщенного лица: **употребляется для описания ситуаций, которые могут произойти с любым человеком («Тише едешь — дальше будешь»)**. Здесь форма обращена не к конкретному собеседнику, а к субъекту вообще.
- Формы 1-го лица мн. ч. («мы») в значении 1-го лица ед. ч. («я»):
- Авторское «мы»: используется в научных работах для придания объективности.



- «Мы» сочувствия: используется врачами или родителями по отношению к ребенку («Как мы себя чувствуем?»).

- **Формы 3-го лица в значении 2-го лица:** часто используется в разговорной речи для выражения иронии или пренебрежения («Он еще и спорит!» — обращение к присутствующему собеседнику в третьем лице).

- **Формы 1-го лица ед. ч. в значении 2-го лица:** используется для выражения наставления или угрозы («Я тебе покажу!»).

ОБСУЖДЕНИЕ

Переносные значения форм лица создают эффект «смещения» коммуникативных ролей. Например, использование 2-го лица вместо 1-го позволяет говорящему представить свой личный опыт как общечеловеческий, что усиливает доверие слушателя. Стилистическая гибкость категории лица в русском языке свидетельствует о высоком уровне антропоцентричности языка, где грамматика подстраивается под психологические и прагматические задачи коммуникации. В условиях Шахрисабзской педагогической школы изучение данных явлений помогает будущим филологам глубже понимать тонкости русской классической литературы и современной публицистики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно утверждать, что личные формы глагола в контексте обладают колоссальным экспрессивным потенциалом. Переносные значения не являются нарушением нормы, а выступают как развитая система стилистических приемов. Понимание этих механизмов необходимо для формирования полноценной коммуникативной компетенции студентов-русистов, так как именно контекст определяет истинное лицо глагольной формы.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бондарко А. В. Теория морфологических категорий. — Л.: Наука, 1976.
2. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). — М.: Высшая школа, 1972.
3. Русская грамматика / Под ред. Н. Ю. Шведовой. — М.: Наука, 1980.
4. Тиллаева М. Е. Стилистические аспекты глагольных категорий в современном русском языке. — Шахрисабз, 2024.
5. Пётрова М. Ж. Контекстуальная транспозиция форм лица в художественном тексте. — Ташкент, 2025.