

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ КАК ДРАЙВЕРЫ ПЕРЕХОДА УЗБЕКИСТАНА К ВЫСОКОМУ УРОВНЮ ДОХОДОВ

Мирзаева Азизахон Шерзодовна

Национальный Университет Узбекистана, Экономический факультет,
Старший преподаватель кафедры «Макроэкономика» б PhD

Сотволдиев Алишер Дилшод угли

Преподаватель кафедры «Финансы»

Тел: +99890-901-33-66, +99897-756-08-98

Эл.почта: aziza.mirzaeva73@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются инвестиционно-инновационные факторы преодоления ловушки среднего дохода в Узбекистане. Особое внимание уделяется переходу от модели экономического роста, основанной преимущественно на инвестициях, к стратегии, сочетающей инвестиции, технологические заимствования и инновации. Обоснована необходимость развития инновационной инфраструктуры, стимулирования частных инвестиций в НИОКР, повышения эффективности инвестиционной политики и укрепления институциональной среды. Сделан вывод о том, что инвестиционно-инновационная трансформация является важным условием обеспечения устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности национальной экономики и достижения Узбекистаном статуса страны с доходом выше среднего.

Ключевые слова: Экономический рост, ловушка среднего дохода, ВВП на душу населения, инвестиции, прямые иностранные инвестиции.

Аннотация: Мақолада Ўзбекистонда ўрта даромад тузоғини бартараф этишнинг инвестицион-инновацион омиллари таҳлил қилинган. Асосий эътибор иқтисодий ўсишнинг асосан инвестицияларга таянган моделидан инвестициялар, технологик ўзлаштириш ва инновацияларни уйғунлаштирувчи стратегияга ўтиш заруратига қаратилган. Инновацион инфратузилмани ривожлантириш, илмий-тадқиқот ва тажриба-конструкторлик ишларига хусусий инвестицияларни рағбатлантириш, инвестиция сиёсатининг самарадорлигини ошириш ҳамда институционал муҳитни мустаҳкамлаш муҳимлиги асослаб берилган. Хулоса сифатида инвестицион-инновацион трансформация барқарор иқтисодий ўсишни таъминлаш, миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигини ошириш ва Ўзбекистоннинг ўртадан юқори даромадли мамлакатлар қаторига кириши учун муҳим шарт экани таъкидланган.

Калит сўзлар: Иқтисодий ўсиш, ўрта даромад тузоғи, аҳоли жон бошига ЯИМ, инвестициялар, тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар.

Abstract: The article analyzes investment and innovation factors for overcoming the middle-income trap in Uzbekistan. Particular attention is paid to the need to shift from an economic growth model based mainly on investment to a strategy that combines investment, technological adoption, and innovation. The paper substantiates the importance of developing innovation infrastructure, stimulating private investment in research and development, improving the effectiveness of investment policy, and strengthening the institutional environment. It concludes that investment and innovation transformation is a key condition for ensuring sustainable economic growth, increasing the competitiveness of the national economy, and achieving Uzbekistan's transition to the group of upper-middle-income countries.

Keywords: Economic growth, average income trap, GDP per capita, investment, foreign direct investment.

Ведение

В мировой экономике преобладающее количество государств, достигнув среднего уровня экономического развития, сталкивается со стагнацией темпов роста, что препятствует их переходу в категорию стран с высоким уровнем дохода. Согласно расчетам Всемирного банка, «несмотря на стратегическую цель по сокращению уровня бедности до показателя ниже 3% к 2030 году, нарастающие глобальные экономические вызовы могут привести к тому, что в 2024 году еще от 75 до 95 миллионов человек окажутся в состоянии крайней нищеты. В связи с вышеизложенным, прогнозный показатель уровня бедности был скорректирован в сторону повышения до 9,4%»¹. Это, в свою очередь, требует реализации мер по предотвращению попадания в «ловушку среднего дохода» (ЛСД) по трем ключевым направлениям: во-первых, обеспечение инклюзивного экономического роста за счет привлечения дополнительных трудовых ресурсов; во-вторых, инвестирование в развитие человеческого капитала, в частности, в категории населения, ограниченные в доступе к социально значимым услугам в силу экзогенных факторов; в-третьих, создание механизмов социальной защиты малообеспеченных и уязвимых слоев населения от внешних шоков, таких как климатические изменения, пандемии, волатильность цен на продовольствие и экономические кризисы, способных привести к росту уровня бедности.

Ранее считалось, что для ускорения экономического роста достаточно увеличить объем инвестиций. Однако в последние годы все большее признание получает гипотеза, согласно которой одного масштабного инвестирования недостаточно. Важную роль играют такие факторы, как структура и эффективность использования инвестиций, качественные изменения в экономике и ее источниках роста, развитая институциональная среда и степень открытости экономики.

¹ Бедность-обзор. Стратегия. <https://www.vsemimybanc.org/ru/topic/poverty/overview#3>, 2022.

В настоящее время Всемирный банк классифицирует 108 стран как страны со средним уровнем дохода, то есть с годовым доходом на душу населения от 1 136 до 13 845 долларов США. Ситуация в этих странах играет ключевую роль в долгосрочном экономическом благополучии всего мира. На их долю приходится почти 40% мировой экономической активности, более 60% людей, живущих в крайней нищете, а также более 60% мировых выбросов углекислого газа (CO₂) (см. таблицу 1).

Классификация стран, принятая во всемирном банке, и некоторые

мировые показатели, 2022 год² **Таблица 1.**

КЛАССИФИКАЦИЯ ПО УРОВНЮ ДОХОДА	ДОЛЯ МИРОВОГО НАСЕЛЕНИЯ (%)	ДОЛЯ МИРОВОГО ВВП (%)	ДОЛЯ БЕДНЕЙШЕГО НАСЕЛЕНИЯ ПЛАНЕТЫ (%)	ДОЛЯ МИРОВЫХ ВЫБРОСОВ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА (CO ₂) (%)
Низкий уровень дохода	8,9	0,6	36,5	0,5
Уровень дохода ниже среднего	40,3	8,3	55,4	15,7
Уровень дохода выше среднего	35,1	30,3	7,1	48,6
Высокий уровень дохода	15,7	60,8	1,0	35,2

Опираясь на опыт развития с 1950-х годов и достижения экономистов шумпетеровской школы в области экономического анализа, в «Докладе о мировом развитии 2024» (WDR 2024) определяются пути, по которым страны с развивающейся рыночной экономикой могут избежать феномена, под названием «ловушка среднего дохода». В докладе говорится, что странам со средним уровнем дохода требуется не один переходный период, а два. Первый – это переход от стратегии «И-1», направленной на ускорение инвестиций, к стратегии «И-2», акцент

²<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099080824150598470/pdf/P1807451cdbc60881afdc19c40acb2e017.pdf>

в которой делается на инвестициях и «инъекциях» технологий из-за рубежа и их распространении внутри страны. Правительства стран с уровнем дохода ниже среднего должны дополнить стратегии, ориентированные на инвестиции, мерами по внедрению в национальную экономику современных технологий и успешных бизнес-процессов со всего мира. Для этого необходимо перестроить немалую часть отечественной промышленности, переориентировав ее на поставку товаров и услуг на мировой рынок. Как только стране удастся это сделать, она может перейти к стратегии «И-3», в рамках которой она усиливает внимание к инновациям. Страны с уровнем дохода выше среднего, освоившие технологические «инъекции», могут дополнить их и инвестиции инновациями, начав не просто заимствовать идеи с передовых мировых технологических рубежей, но и самостоятельно расширять эти рубежи. Для этого необходимо вновь перестроить предпринимательство, труд и энергопотребление, сделав еще больший акцент на экономической свободе, социальной мобильности и политической состоятельности. Переход от одной стратегии роста к другой не происходит автоматически. Успех зависит от того, в какой мере обществу удастся найти баланс между силами созидания, сохранения и разрушения. В целом, странам со средним уровнем дохода необходимо изменять соотношение трех факторов экономического роста – инвестиций, технологических «инъекций» и инноваций – по мере их продвижения к верхней границе категории стран со средним уровнем дохода (Рисунок 1).

КЛАССИФИКАЦИЯ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ	ИНВЕСТИЦИИ	«ИНЪЕКЦИИ»	ИННОВАЦИИ
Низкий уровень дохода	 Более высокий приоритет	 Более низкий приоритет	 Более низкий приоритет
Уровень дохода ниже среднего	 Более высокий приоритет	 Более высокий приоритет	 Более низкий приоритет
Уровень дохода выше среднего	 Более высокий приоритет	 Более высокий приоритет	 Более высокий приоритет

**Рисунок 1. Соотношение инвестиций, технологических
«инъекций» и инноваций³.**

Страны, относительно открытые для экономических идей из-за рубежа и внедрившие у себя сильные программы среднего образования и профессиональной подготовки, как правило, демонстрируют более высокие результаты, чем те, кто этого не сделал. Эти соображения подтверждает опыт трех стран, доход в которых за последние десятилетия быстро вырос с уровня ниже среднего до высокого уровня, – Польши, Республики Корея и Чили.

Успех Кореи, возможно, является лучшим подтверждением аргумента о том, что для поддержания устойчиво высоких темпов экономического роста необходимо добавить к ускорению инвестиций еще и технологические «инъекции», а затем дополнить это сочетание И-2 инновационной политикой. В начале 1960-х годов Корея входила в число наименее развитых стран мира: в 1960 году доход на душу населения в стране не достигал и 1 200 долларов США. К 2023 году, после беспрецедентного пятидесятилетнего периода высоких темпов роста производства, доход на душу населения в Корее вырос до 33 000 долларов США. В 1960-х годах катализатором экономического роста стало сочетание мер по наращиванию государственных инвестиций и стимулированию частных инвестиций. В 1970-х и 1980-х годах экономика Кореи росла за счет мощного сочетания высоких темпов инвестиций и технологических «инъекций», чему способствовала промышленная политика, поощрявшая компании к внедрению иностранных технологий (рисунок 2).

³ <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2024>

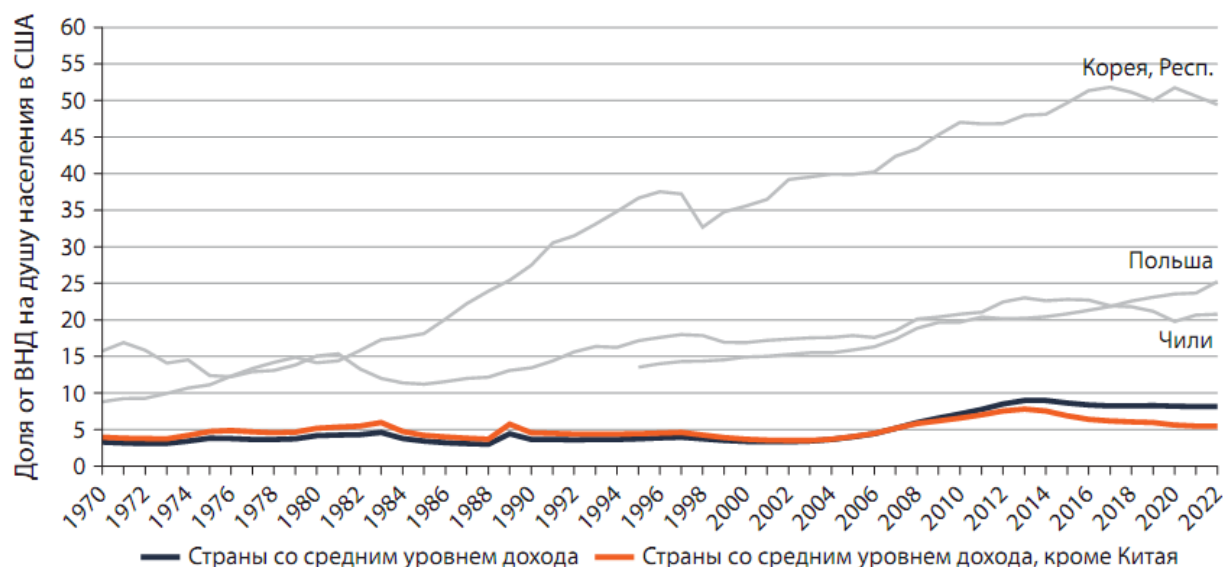


Рисунок 2. Соотношение между доходом на душу населения в странах со средним уровнем дохода и доходом на душу населения в США остается неизменным на протяжении десятилетий⁴.

Фирмы получали налоговые льготы при выплате лицензионных платежей, а семейные конгломераты, или чеболи, взяли на себя инициативу по копированию технологий из-за рубежа, в первую очередь из Японии. Когда корейские конгломераты догнали иностранные фирмы и столкнулись с сопротивлением своих бывших благодетелей, промышленная политика изменилась в сторону стратегии И-З, ориентированной на поддержку инноваций. Затем, по мере того как корейские фирмы стали производить все более сложную продукцию, им потребовались работники с особыми инженерными и управленческими навыками.

В целях перевода экономики страны с ресурсоемкой модели на инновационную, эффективного использования инвестиционных ресурсов, диверсификации структуры источников финансирования науки Правительства стран с уровнем дохода ниже среднего должны дополнить стратегии, ориентированные на инвестиции, мерами по внедрению в национальную экономику современных

⁴ <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2024>

технологий и успешных бизнес-процессов со всего мира. Как только страна со средним уровнем дохода начинает исчерпывать потенциал «инъекций» в наиболее перспективные отрасли своей экономики и исчерпывает запас технологий, которые можно изучать и внедрять, ей следует расширить свои усилия по преобразованию в инновационную экономику. Таким образом доведение к 2025 году с сегодняшних 8 процентов до 20 процентов, к 2030 году — до 30 процентов доли средств, выделяемых частным сектором на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в общем объеме финансирования науки;

Для перехода Узбекистана к стратегии «И-2», акцент в которой делается на инвестициях и «инъекциях» технологий из-за рубежа и их распространении внутри страны.

Мировой опыт показывает, что привлечение и использование инвестиций способствует развитию экономики и служит мощным стимулом социально-экономических реформ. Инвестиции являются двигателем экономики, обеспечивающим ее движение вперед. Сущность и значение инвестиций в современной экономике отражают выполняемые ими функции. Можно выделить следующие функции инвестиций на макроуровне:

- процесс простого и расширенного воспроизводства основных фондов, как в производственной, так и непроизводственной сферах;
- процесс обеспечения и восполнения оборотного капитала;
- перелив капитала из одной сферы в другую посредством купли-продажи финансовых активов;
- перераспределение капитала между собственниками путем приобретения акций и вложения средств в активы других предприятий⁵.

Направление инвестиций на увеличение реального капитала общества (приобретение машин, оборудования, модернизацию и строительство зданий,

⁵ https://iqtisodiyot.tsue.uz/sites/default/files/maqolalar/13_Turayeva.pdf

инженерных сооружений), способствует увеличению производственного потенциала экономики. Инвестиции в производство, в новые технологии помогают выжить в жесткой конкурентной борьбе (как на внутреннем, так и на внешнем рынке), идти на шаг вперед, иметь возможность более гибкого регулирования цен на свою продукцию. В макроэкономическом масштабе текущее благосостояние является в значительной мере результатом вчерашних инвестиций, а современные инвестиции, в свою очередь, закладывают основы завтрашнего роста валового внутреннего продукта и, соответственно, более высокого благосостояния. Таким образом, значение инвестиций нельзя переоценить, так как они непосредственно определяют рост экономики. Для экономики Республики Узбекистан инвестиции необходимы, прежде всего, для стабилизации и развития промышленности.

По данным Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан рост реального ВВП на душу населения в Узбекистане составлял в среднем 5% в год в течение последних двух десятилетий (Рис. 3). Этот относительно высокий темп роста поддерживался благодаря планируемой на центральном уровне и основанной на инвестициях экономической стратегии, финансируемой за счет ренты, приносимой доходами от природных ресурсов.

«По итогам 2025 года в Республике Узбекистан было освоено 591,1 трлн сум инвестиций в основной капитал и, по сравнению с 2024 годом, это составило 110,5%. Так, в 2024 году были зафиксированы наибольшие темпы роста – 131,3 %, а в январе-декабре 2025 года они составили 110,5 %»⁶.

⁶ https://stat.uz/img/press-relizlar/investitsiya_rus.pdf



Рис. 3. Динамика объема и темпов роста инвестиций в основной капитал⁷

Проводя анализ инвестиций можно сделать выводы о направлении активизации инвестиционной деятельности в Узбекистане. По нашему мнению, для этого необходимо совершенствовать инвестиционную политику государства в области развития науки, техники и сосредоточить внимание на следующих мерах:

- разработке и совершенствовании нормативно-правового обеспечения инвестиционной активности, налоговых механизмов ее стимулирования и введении ее инструментов в хозяйственный оборот;
- развитии инфраструктуры инновационного процесса, включая системы информационного обеспечения, экспертизы, финансово-экономическую, производственно технологическую поддержки, сертификации и продвижения разработок, подготовки и переподготовки кадров;
- развитии инновационного частного предпринимательства путем формирования благоприятных условий для создания и успешного функционирования малых высокотехнологичных организаций и оказания им государственной поддержки на начальном этапе их деятельности;
- выборе относительно небольшого числа важнейших базовых технологий, оказывающих решающее влияние на повышение эффективности производства и

⁷ https://stat.uz/img/investitsiya-rus_p41308.pdf

конкурентоспособности продукции в отраслях экономики и обеспечивающих переход к инновационному укладу;

- содействии ускоренному промышленному освоению национальных и зарубежных научно-технологических достижений стандартов мирового уровня, воспроизводстве природных ресурсов. На наш взгляд, совершенствование системы стимулирования инвестиций является наиболее эффективным, способствует росту внутренних источников финансирования, являющихся важным индикатором доверия к политике реформ. Рост таких накоплений позволит уменьшить внешний долг страны и способствовать технологическому развитию в большей степени, чем прямое регулирование денежной массы. При формировании государственной политики и усилении инновационной деятельности целесообразно:

- обеспечение взаимосвязи между экономическими, социальными и научно-техническими аспектами развития в рамках единой стратегической инновационной политики;

- учет степени неопределенности инновационных процессов;
- обеспечение свободы научно-технического творчества, правовых гарантий интеллектуальной собственности;
- содействие развитию конкуренции в сферах науки и техники;
- концентрация ресурсов на приоритетных направлениях науки и техники;
- гибкость инновационной политики;
- интеграция образования, науки и предпринимательской деятельности;
- содействие развитию международного сотрудничества в условиях глобализации.

В заключение следует отметить, что вышеуказанные меры по совершенствованию инвестиционно-инновационной активности и развитию национальной экономику Узбекистана способствуют развитию научно-технологического потенциала, устойчивому росту, повышению

конкурентоспособности национальной экономики и созданию гарантий экономической безопасности страны в перспективе.

В результате реализации данных мер на практике, а также для последовательного повышения благосостояния населения на основе экономического роста в стране позволит обеспечить темпы прироста валового внутреннего продукта не менее 6 процентов, а долю инвестиций в валовом внутреннем продукте не менее 30 процентов.

Список использованной литературы:

1. Указ Президента Республики Узбекистан, от 16.02.2026 г. № УП-21 “О дополнительных мерах по последовательному продолжению и выведению на новый этап реформ в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года” <https://lex.uz/uz/docs/8050774>
2. Вахабов А.В., Одинаев Д.Ш. «Ловушка средних доходов и пути выхода из нее развивающихся стран» *«Методологические вопросы анализа и прогнозирования развития мировой экономики» Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции под общ. ред. к.ю.н. Н.А. Нугманова, к.э.н. Р.Р. Юнусова.* – Т.: «Fan va texnologiya», 2016, с.7-20;
3. Гил С., Харас Х.Дж. и Бхаттасали Д. (2007) *Возрождение Восточной Азии: идеи экономического роста.* Публикации Всемирного банка, Вашингтон, округ Колумбия. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-6747-6>
4. Клив Э. А., Дебра Ю., Йихейс З. Человеческий капитал и приток ПИИ: оценка ситуации в Африке // *Мировое развитие.* – 2015. – Т. 74. – С. 1-14.
5. Лякин А. Н. Ловушка среднего дохода и российская стагнация // *Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право.* 2019. № 2. С. 60–75.;
6. Eichengreen, Barry, Donghyun Park and Kwanho Shin. 2013. “Growth Slowdowns Redux: New Evidence on the Middle Income Trap.” NBER Working Paper No. 18673,